



# Aller au-delà de la NDC de l'UE - projet de document

Évaluation des efforts pour être les leaders européens du climat - Paris, 27/1/2020

**Jean-Yves Caneill**, Senior Advisor, ERCST  
**Andrei Marcu**, Director, ERCST

---

**ERCST**

Roundtable on  
Climate Change and  
Sustainable Transition

# Contexte du Projet

- L'engagement de l'UE sous sa « NDC » est un objectif de réduction intérieure d'au moins -40 % d'ici 2030 (par rapport à 1990)
- Objectif: aller vers la neutralité carbone d'ici 2050  
Conséquences pour l'objectif 2030 ?
- Les acteurs de l'UE s'efforcent d'accroître l'ambition climatique :  
États membres (15 MS ont signé le 'Climate Ambition Alliance Net Zero 2050 pledge')  
Régions  
Villes  
Société civile  
Entreprises
- Le projet vise à :  
Élaborer une méthodologie de cartographie, d'évaluation, de quantification et d'agrégation des engagements  
Identifier les meilleures pratiques et les politiques sans regret

# Méthodologie

1. Comment identifier et cartographier les engagements ?
2. Comment définir les engagements en matière de changement climatique?
  - Taxonomie basée sur un nombre limité de variables
3. Comment évaluer les engagements?
  - Y compris l'évaluation de l'additionnalité
4. Comment regrouper les engagements?
5. Identifier les meilleures pratiques et les options de non regret

# Cartographie des engagements

## États membres

- Plans nationaux de l'énergie et du climat (PNE) comme source d'engagements supplémentaires
- Agence Européenne de l'Environnement 'Climate change mitigation policies and measures' (comprend uniquement les politiques actuellement mises en oeuvre)

## Régions et villes

- Des chevauchements existent entre ces deux niveaux
- Deux questions :
  - De nombreux engagements sont pris par les acteurs infra-nationaux
  - Aucune source complète disponible couvre tous les engagements

## Acteurs non étatiques (entreprises et société civile)

- Questions : un grand nombre d'engagements et pas de « reporting » centralisé, en particulier pour la société civile chevauchements existent entre ces deux niveaux

# Méthodologie

1. Comment identifier et cartographier les engagements ?
2. Comment définir les engagements en matière de changement climatique?
  - Taxonomie basée sur un nombre limité de variables
3. Comment évaluer les engagements?
  - Y compris l'évaluation de l'additionnalité
4. Comment regrouper les engagements?
5. Identifier les meilleures pratiques et les options de non regret

# Définir les engagements - Taxonomie

1. Acteur et couverture géographique
2. Type d'engagement
3. Cible
4. Scope des émissions couvertes par l'engagement
5. Bases de référence et inventaires
6. Action interne vs. externe
7. Ressources mises à disposition
8. Chronologie

# Méthodologie

1. Comment identifier et cartographier les engagements ?
2. Comment définir les engagements en matière de changement climatique?
  - Taxonomie basée sur un nombre limité de variables
3. Comment évaluer les engagements?
  - Y compris l'évaluation de l'additionnalité
4. Comment regrouper les engagements?
5. Identifier les meilleures pratiques et les options de non regret

# Évaluation des engagements - Aperçu

- Une fois les engagements identifiés, cartographiés et définis, on peut commencer à les évaluer
- Evaluation des engagements selon deux axes :
  1. Est-ce que l'engagement est credible ?
  2. Est-ce que l'engagement est additionnel ?
- Les engagements crédibles et additionnels doivent être considérés comme allant au-delà de la NDC de l'UE



# Evaluation des engagements - Crédibilité

Sept critères utilisés pour évaluer la crédibilité  
(5 de court terme, 2 de long terme) :

- Court terme:
  1. Type d'engagement
  2. Concrétisation de l'engagement
  3. Viabilité technique
  4. Surveillance et conformité
  5. Gouvernance
  
- Long terme:
  1. Durabilité sociale et politique
  2. Durabilité économique

# Évaluation des engagements : conclusions sur la crédibilité

- Chaque engagement doit être évalué selon chacun des sept critères
  - Faible, moyen ou élevé sur chacun des critères
- La crédibilité de l'engagement est déclarée de la manière suivante:
  - **Haut**: il obtient la note « haut » sur 5 critères sur 7
  - **Moyen**:
    - Obtient la note 'haut' au moins sur 2 des 7 critères de crédibilité **ET** obtient la note 'moyen' sur au moins 3 des 7 critères de crédibilité, **OU**
    - Obtient la note 'bas' au plus sur 2 des critères de crédibilité
  - **Bas**: l'engagement n'est pas considéré comme moyen ou élevé en termes de crédibilité

- Les engagements doivent renforcer l'ambition de l'objectif de la NDC existante de l'UE
  - L'objectif global de la NDC a été divisé en:
    - Objectif de l'EU ETS (secteurs ETS) : -43% d'ici 2030 par rapport à 2005
    - Cibles des EM / « ESR » (secteurs ESR): -30% d'ici 2030 par rapport à 2005
  - Incidences importantes pour l'additionnalité dans les deux cas
  - L'objectif de l'UE en matière de NDC est entièrement domestique : toute action dans les pays tiers, hors UE, est supplémentaire, mais ne compte pas pour l'objectif de la NDC
  - Finance climat, projets d'atténuation, renforcement des capacités, transfert de technologie, etc.

# Évaluation des engagements - Additionnalité

Cinq critères utilisés pour définir le  
« niveau de confiance dans l'additionnalité d'un engagement » :

1. Ambition de l'engagement
2. Gestion des effets de « vases communicants »
3. Effets de « vases communicants » dans la chaîne d'approvisionnement
4. Chevauchement géographique
5. Champ géographique

## L'additionnalité - Ambition

- L'ambition doit être comparée à la cible actuelle de la NDC ou au plus haut niveau de désagrégation de la cible de la NDC
- « Au-delà de la NDC de l'UE » si l'engagement va au-delà de l'objectif d'émission

## L'additionnalité - Ambition

- Secteurs EU ETS: Cible à l'échelle de l'UE
  - **Cela implique un objectif pour tous les secteurs ETS** (énergie/industrie/aviation) : -43% par rapport à 2005
- Secteurs ESR : Cibles des EM
  - **Cela implique un objectif de l'EM couvrant tous les secteurs couverts par l'ESR dans cet EM** (30 % par rapport à 2005)
- Il faut s'attendre à ce que différents secteurs délivrent différents niveaux de réduction des émissions à court et à moyen terme
  - A quoi l'ambition d'un engagement doit être comparée ?
    - Feuilles de route sectorielles ?
    - Évaluations d'impact de la Commission européenne ?
    - Stratégies ESR des États membres ?

# Additionnalité

## Gérer les effets de “vases communicants”

- Les réductions d'émissions d'un acteur entraînent un affaiblissement des contraintes climatiques pour d'autres
- Potentiellement des impacts négatifs existent
  - L'élimination progressive « forcée » du charbon pourrait avoir un impact significatif sur la découverte des prix au sein de l'EU ETS, ce qui réduirait les incitations à la décarbonation pour d'autres installations de l'UE
- **Remarque** : les effets de « vases communicants » sont des éléments clés des cadres réglementaires ETS et ESR
  - Peut permettre une décarbonation rentable
  - C'est un sujet quand on se pose la question de l'additionnalité de l'engagement

# Additionnalité

## Gérer les effets de “vases communicants”

- Les effets de vases communicants peuvent être gérés (voire ‘estompés/supprimés’)
  - Mécanismes d’annulation au sein de l’EU ETS
    - Par les installations
    - Par les États Membres
    - Avec la RSM (MSR !) au niveau de l’UE
  - ESR:
    - Engagement d’un EM de ne pas complètement “échanger” des surperformances au sein de l’ESR
    - Un État membre pourrait s’engager à relever l’objectif national au sein de l’ESR au même titre que d’autres engagements volontaires majeurs



# Évaluation des engagements - conclusions sur l'additionnalité

- Chaque engagement doit être évalué par rapport aux cinq critères
  - Bas, Moyen ou Haut sur chacun des critères
- 'le niveau de confiance dans l'additionnalité' est déclaré ainsi :
  - **Haut**: note 'haut' sur 4 des 5 critères, **ET** aucune note 'bas'
    - Ces engagements sont réputés pleinement additionnels (100%)
  - **Moyen**: note 'haut' sur au moins 2 des 5 critères **ET** pas de note 'bas'
    - Ces engagements sont réputés partiellement additionnels (50%)
  - **Bas**: un engagement n'est pas considéré moyen **OU** haut en termes d'additionnalité
    - Ces engagements sont réputés non additionnels (0%)

# Évaluation des engagements - Aperçu

## Exemple de combinaison de scores liés à la crédibilité et l'additionnalité d'un engagement

Credibility of the commitment	Level of confidence in additionality	Overall 'score'
Low	Low	Low
	Medium	Low
	High	
Medium	Low	Low
	Medium	Medium
	High	Medium
High	Low	Low
	Medium	Medium
	High	High

**Bas:** scores bas sur l'un ou l'autre  
- pas d'additionnalité

**Moyen:** scores au moins moyens sur les deux

- additionnalité partielle (50%)

**Haut:** scores élevés sur les deux  
- forte additionnalité (100%)

\* Seuls les engagements qui obtiennent un score moyen ou élevé peuvent être candidats à la phase d'agrégation

# Méthodologie

1. Comment identifier et cartographier les engagements ?
2. Comment définir les engagements en matière de changement climatique?
  - Taxonomie basée sur un nombre limité de variables
3. Comment évaluer les engagements?
  - Y compris l'évaluation de l'additionnalité
4. Comment regrouper les engagements?
5. Identifier les meilleures pratiques et les options de non regret

# Agréger les engagements

- Les engagements doivent être traduits sous une forme qui est comparable avec la cible existante au regard de 4 métriques clés:
  - Métrique de la cible: CO2e
  - Année cible : objectif en 2030
  - Base : émissions de 1990
  - Couverture géographique : échelle de l'UE
- Engagements avec un score combiné sur la crédibilité et l'additionnalité :
  - Note 'Moyen' : ils sont comptés partiellement (50%)
  - Note 'Haut' : ils sont comptés pleinement (100%)

# Agréger les engagements

- A la fin de l'exercice le total des réductions d'émissions additionnelles doit être considéré dans le cadre de la NDC de l'UE.
  - En 1990, les émissions de GES de l'UE étaient d'environ 5,65 milliards de tonnes de CO<sub>2</sub>e
  - La cible 2030 est d'environ 3,96 milliards de tonnes de CO<sub>2</sub>e.
- Dernière étape : calculer le pourcentage des émissions de GES de 1990 représenté par des engagements climatiques supplémentaires et crédibles de la part des États membres, des entités infra-nationales et des acteurs non étatiques.

# Méthodologie

1. Comment identifier et cartographier les engagements ?
2. Comment définir les engagements en matière de changement climatique?
  - Taxonomie basée sur un nombre limité de variables
3. Comment évaluer les engagements?
  - Y compris l'évaluation de l'additionnalité
4. Comment regrouper les engagements?
5. Identifier les meilleures pratiques et les options de non regret

# Meilleures pratiques et options sans regrets

- Nous visons à recueillir des exemples d'action climatique qui ont un impact, qui peuvent être copiés ou qui sont adaptables
  - Aider l'UE à aller «au-delà de sa propre « NDC »
- Les exemples couvriront:
  - Tous les acteurs (MS, infra-national, secteur privé, société civile)
  - Différents types d'engagements
  - Différences dans les systèmes de gouvernance et considérations de gouvernance à plusieurs niveaux
  - Différentes technologies d'atténuation
  - Problèmes méthodologiques identifiés au cours du projet

## Questions à discuter

- Comment les entités non étatiques et infra-nationales peuvent-elles augmenter l'ambition tout en tenant compte des chevauchements d'objectifs avec ceux des états membres et au niveau de l'UE?
- Comment les EM et l'UE peuvent-ils encourager l'action des acteurs non étatiques et infra-nationaux?
- Comparer l'ambition signifie exhiber un objectif ETS pour tous les secteurs ETS et un objectif ESR pour tous les secteurs ESR dans un pays
  - Toutefois il existe une nette différenciation dans les attentes sur l'atténuation entre les secteurs jusqu'en 2030
    - Par exemple : devrions-nous utiliser des cibles différentes pour l'énergie et l'industrie?
    - Comment évaluons-nous les attentes? Lesquelles «comptent»? Évaluations d'impact de la CE? Feuilles de route sectorielles?
- Exemples d'engagements inspirants?